



**CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE
DE GEMBOUX**

COMPARAISON ENTRE TONTE MULCHING ET TONTE AVEC RAMASSAGE DES DECHETS

Avril 2006

Mireille De MUNCK

Vitrine Gazon de Wallonie



Avec le soutien du Ministère de la Région wallonne - Direction Générale de l'Agriculture

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX 081/62 52 30 fax 081/61 00 47 cthsecretariat@skynet.be

Table des matières

1. Objectif.....	3
2. Matériels et méthode	3
2.1. Localisation	3
2.2. Les parcelles	3
2.3. Objet de l'étude	3
2.4. Méthode d'observations	3
2.5. Méthode d'analyse statistique	4
2.6. Schéma des parcelles.....	4
3. Présentation des résultats	4
3.1. Saisies des données	4
3.2. Observations.....	5
3.2.1. Calendrier des dates de tonte	5
3.2.2. Poids des déchets de tonte des parcelles entretenues par une tonte avec évacuation des déchets.....	5
3.2.3. Couleur du gazon.....	6
3.2.4. Mousses et adventices dans le gazon.....	6
3.2.5. L'évolution du feutre	6
3.3. Quelques illustrations.....	7
4. Discussion et conclusions.....	7
5. Annexes.....	8



Vitrine Gazons de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



Table des illustrations

Les tableaux

Tableau 1 : Calendrier des dates de tonte.....	5
Tableau 2 : Poids des déchets de tonte de chaque parcelle pour l'ensemble de la saison (du 13/07/05 au 12/10/05).	5

Les photos

Photo 1 : Comparaison tonte mulching / tonte avec ramassage et élimination des déchets. Photo réalisée par Damien Denayer le 20 juillet 2005.....	7
--	---

Les annexes

Annexe 1 : Comparaison entre tonte mulching et tonte avec ramassage des déchets - Tests statistiques.....	8
---	---



Vitrine Gazons de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



Essai comparatif dans le temps suivant la méthode des blocs avec 3 répétitions.

1. Objectif

Observer l'évolution du feutre en fonction du type de tonte (ramassage des déchets ou mulching) et en fonction du mode de fractionnement de l'engrais.

2. Matériels et méthode

2.1. Localisation

Les parcelles d'essai sont situées sur la pelouse du parking de l'ISI (Institut Supérieur Industriel) à Gembloux.

2.2. Les parcelles

Nombre de parcelles : $(2 * 3) * 3 = 18$ parcelles

Surface de l'essai : $36 \text{ m} * 27 \text{ m} = 972 \text{ m}^2$

Dimension des parcelles : $18 \text{ m} * 1,80 \text{ m} = 32,40 \text{ m}^2$

2.3. Objet de l'étude

Deux modes d'entretien sont étudiés et comparés dans le cadre de cet essai :

- La tonte avec ramassage et évacuation des déchets
- La tonte mulching

La fertilisation est également une variable de l'essai. Trois types de fertilisation sont confrontés :

- Pas d'apport
- Un apport de 80 U d'azote par hectare et par an
- 2 apports de 60 U d'azote par ha, soit un total de 120 U d'azote par hectare et par an

L'engrais utilisé est l'engrais Scotts 22 – 5 – 10 (+ 2).

2.4. Méthode d'observations

- Poids des déchets ramassés
- Fréquence de tonte directement dépendante de la pousse
- Apparition de mousses ou adventices (tous les mois) et du feutrage (tous les ans)
- Esthétique (couleur et densité), tous les 2 mois,
 - La couleur : par comparaison avec la charte de couleur, noté ensuite en suivant une échelle variant de 1 (vert très clair) à 9 (vert très foncé).
 - La densité : par comptage des brins (3 fois dans un carré de 10 cm sur 10 cm)



Vitrine Gazon de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

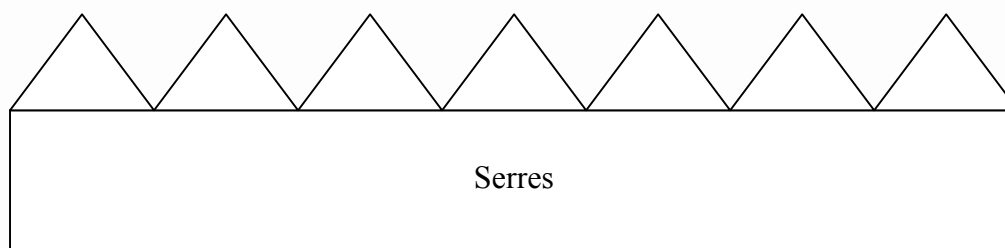
081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



2.5. Méthode d'analyse statistique

Nous avons effectué une analyse statistique des résultats à l'aide du logiciel Minitab 13. Nous avons réalisé une analyse de la variance à l'aide des tests de Tukey et de Fischer.

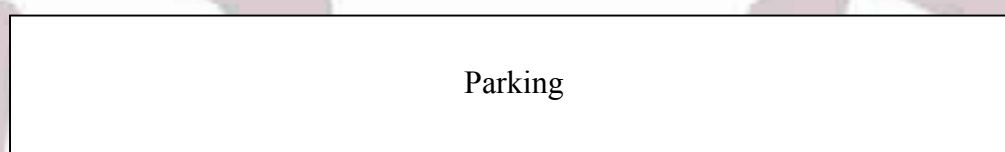
2.6. Schéma des parcelles



Tonte mulching

Non fertilisé Parcelle n°9	Non fertilisé Parcelle n°18
Fertilisé en 2 apports Parcelle n°8	Fertilisé en 2 apports Parcelle n°17
Fertilisé en 1 apport Parcelle n°7	Fertilisé en 1 apport Parcelle n°16
Fertilisé en 2 apports Parcelle n°6	Fertilisé en 2 apports Parcelle n°15
Non fertilisé Parcelle n°5	Non fertilisé Parcelle n°14
Fertilisé en 1 apport Parcelle n°4	Fertilisé en 1 apport Parcelle n°13
Fertilisé en 2 apports Parcelle n°3	Fertilisé en 2 apports Parcelle n°12
Fertilisé en 1 apport Parcelle n°2	Fertilisé en 1 apport Parcelle n°11
Non fertilisé Parcelle n°1	Non fertilisé Parcelle n°10

Tonte avec ramassage et évacuation des déchets



3. Présentation des résultats

3.1. Saisies des données

Lors de chaque tonte, nous avons relevé les observations à effectuer et nous les avons reportées dans des tableaux de saisies de données.



Vitrine Gazon de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



3.2. Observations

3.2.1. Calendrier des dates de tonte

Nous avons choisi de tondre de manière hebdomadaire afin d'obtenir des poids de déchets de tonte à intervalle régulier.

Les dates précises des jours de tonte se trouvent dans le tableau 1 ci-après.

Au mois d'août, cet intervalle hebdomadaire est devenu trop long pour les parcelles entretenues par mulching. La pousse du gazon devenait trop importante. Nous avons donc tondu les parcelles « mulching » deux fois par semaine à partir de la mi-août et ce, pendant deux semaines.

Tableau 1 : Calendrier des dates de tonte.

Juillet	13/07/05 – 19/07/05 – 27/07/2005
Août	03/08/05 – 09/08/05 – (12/08/05) – 16/08/05 – (19/08/05) – 22/08/05 – 31/08/05
Septembre	08/09/05 – 13/09/05 – 22/09/05
Octobre	04/10/05 – 12/10/05

Les dates entre parenthèses sont les dates auxquelles on a tondu uniquement les parcelles entretenues par mulching.

3.2.2. Poids des déchets de tonte des parcelles entretenues par une tonte avec évacuation des déchets.

Tableau 2 : Poids des déchets de tonte de chaque parcelle pour l'ensemble de la saison (du 13/07/05 au 12/10/05).

		Poids des déchets de tonte (en kg)
Groupe NF (non fertilisé)	parcelle n°10	20,05
	parcelle n°14	19,40
	parcelle n°18	12,60
	Moyenne NF	17,35
Groupe F1 (fertilisé en 1 apport)	parcelle n°11	33,70
	parcelle n°13	38,45
	parcelle n°16	28,90
	Moyenne F1	33,68
Groupe F2 (fertilisé en 2 apports)	parcelle n°12	33,10
	parcelle n°15	28,75
	parcelle n°17	24,55
	Moyenne F2	28,80

Les résultats des tests statistiques se trouvent en annexe.



Vitrine Gazon de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



D'après les tests de Tukey et de Fischer, il y a une différence significative entre les moyennes des groupes non fertilisé (NF) et fertilisé en un apport (F1) ainsi qu'entre les moyennes des groupes non fertilisé (NF) et fertilisé en 2 apports (F2). Par contre, il n'y a pas de différence significative d'un point de vue statistique entre les moyennes des groupes fertilisé en un apport (F1) et fertilisé en 2 apports (F2).

3.2.3. Couleur du gazon

Les parcelles non fertilisées sont apparues être plus claires que les autres. Par contre, il n'y a pas de différence dans l'intensité du vert entre les parcelles fertilisées en 1 ou en 2 apports. Nous n'avons pas non plus observé de différence de coloration entre les parcelles entretenues par mulching et celles entretenues par tonte avec évacuation des déchets sauf début septembre où les parcelles « mulching » paraissaient sensiblement plus foncées que les parcelles tondues.

3.2.4. Mousses et adventices dans le gazon

Nous n'avons pas observé d'apparition de mousse.

A partir de la première semaine du mois d'août, nous avons observé l'apparition d'adventices sur les parcelles. Ces adventices sont apparues en premier sur les parcelles entretenues par mulching. Par contre, l'envahissement en adventices était totalement indépendant du type de fertilisation appliqué sur ces parcelles.

3.2.5. L'évolution du feutre

Nous n'avons pas fait de mesure du feutre. Nous avons décidé de faire ces relevés au printemps 2006.



Vitrine Gazon de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBLOUX
Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBLOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



3.3. Quelques illustrations



Photo 1 : Comparaison tonte mulching / tonte avec ramassage et élimination des déchets. Photo réalisée par Damien Denayer le 20 juillet 2005.

4. Discussion et conclusions

Pour le moment, nous ne pouvons tirer aucune conclusion en ce qui concerne le feutre. En effet, l'apparition de feutre ne se produit pas après la première année. Il faut environ 3 ou 4 ans avant de pouvoir réellement observer du feutre.

Cet essai nous permet également de comparer l'efficacité de deux modes de fertilisation différents : un apport de 80 U d'N par hectare et par an ou 2 apports de 60 U d'N par hectare et par an. Au vu des résultats, il n'y a pas de différence entre ces deux modes de fertilisation. Il faudrait réaliser l'essai sur une année complète afin de confirmer cette constatation.



Vitrine Gazon de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be



5. Annexes

Annexe 1 : Comparaison entre tonte mulching et tonte avec ramassage des déchets - Tests statistiques.

Analyse statistique : tests de Tukey et de Fisher
Logiciel : Minitab 13

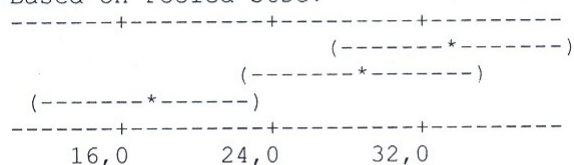
One-way ANOVA: Poids des déchets annuels versus Type de fertilisation

Source	DF	SS	MS
Type de	2	421,7	210,9
Error	6	116,2	19,4
Total	8	537,9	

F	P
10,89	0,010

Level	N	Mean	StDev
F1	3	33,683	4,775
F2	3	28,800	4,275
NF	3	17,350	4,126

Individual 95% CIs For Mean
Based on Pooled StDev



Pooled StDev = 4,401

Tukey's pairwise comparisons

Family error rate = 0,0500
Individual error rate = 0,0220

Critical value = 4,34

Intervals for (column level mean) - (row level mean)

	F1	F2
F2	-6,144 15,911	
NF	5,306 27,361	0,422 22,478

Fisher's pairwise comparisons

Family error rate = 0,109
Individual error rate = 0,0500

Critical value = 2,448

Intervals for (column level mean) - (row level mean)

	F1	F2
F2	-3,913 13,680	
NF	7,537 25,130	2,653 20,247



Vitrine Gazons de Wallonie

Réalisée avec l'appui du Ministère de l'Agriculture et de la Ruralité en Région wallonne

CENTRE TECHNIQUE HORTICOLE DE GEMBOUX

Chemin de Sibérie 4 5030 GEMBOUX

081/62 52 30 fax 081/61 00 47 www.cthgx.be cthgazon@skynet.be

